



PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi 30.12.2013 în ședința ordinară a Consiliului Local Săcele la care participă un număr de 8 consilieri din totalul de 11. Lipsesc motivat domnii consilieri locali Măruțoiu Ionel, Gaidargiu Uzum-Dumitru și Iacobovschi Fred.

La ședință participa Primarul Comunei Săcele, domnul Oprea Ion și domnul agent șef adjunct Chelba Cornel, din cadrul postului de poliție Săcele, în calitate de invitat al primarului.

Dl. Brînduș Gheorghe, președintele de ședință, supune la vot procesul – verbal al ședinței din data de 20.11.2013 care este aprobat în unanimitate de consilierii prezenți la ședință.

Dl. Brînduș Gheorghe dă citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării la 30.12.2013 a bugetului de venituri și cheltuieli al Comunei Săcele pe anul 2013
- inițiator – Oprea Ion, primar
2. Proiect de hotărâre privind incadrarea pe zone a terenurilor din intravilanul și extravilanul Comunei Săcele
- inițiator – Oprea Ion, primar
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și impozitelor locale aferente anului 2014
- inițiator – Oprea Ion, primar
4. Alte probleme

Proiectul ordinii de zi este aprobat în unanimitate de consilierii prezenți la ședință.

Se dă citire proiectului de hotărâre de la punctul 1. al ordinii de zi.

Nefiind alte discuții și având avizul comisiei de specialitate, se supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat de 8 dintre cei 8 consilieri prezenți la ședință.

Se dă citire proiectului de hotărâre de la punctul 2. al ordinii de zi.

Nefiind alte discuții și având avizul comisiei de specialitate, se supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat de 8 dintre cei 8 consilieri prezenți la ședință.

Se dă citire proiectului de hotărâre de la punctul 3. al ordinii de zi.

Nefiind alte discuții și având avizul comisiei de specialitate, se supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat de 8 dintre cei 8 consilieri prezenți la ședință.

După încheierea dezbaterilor asupra proiectelor de hotărâre aflate pe ordinea de zi, secretarul comunei prezintă consilierilor petiția adresată Consiliului Local Săcele de către doi consilieri locali, respectiv domnul consilier Gaidargiu Uzum-Dumitru și domnul consilier Marin Iacob, precum și șase crescători de animale din comuna Săcele. Petiția a fost înregistrată în registrul de intrări-ieșiri a Primăriei Săcele la nr. 4056 din 11.12.2013 și pentru că este adresată

Consiliului Local a fost înregistrată în registrul special de petiții al Consiliului Local la nr. 2/11.12.2013, fiind astfel competența consiliului local pentru soluționare.

Secretarul comunei a metinat faptul ca in petitie este citată o lege pe care nu a putut-o identifica, respectiv legea 2015 din 2001 și că, printre altele, se cer date despre achiziționarea unui buldocastor marca T-Rex, acest echipament nefiind identificat în inventarul Primăriei.

Totodată secretarul comunei precizează ca nu știe cum trebuie abordată această petiție ținând cont de faptul că este adresata Consiliului Local, dar printre semnatori se afla și doi consilieri locali. Asta cu atât mai mult cu cât domnul consilier Gaidargiu-Uzum Dumitru a fost consilier pe toată perioada pentru care se cer date, informații și clarificări (2008-2013). In toată acea perioadă a participat la ședințe de consiliu prin care au fost aprobate atât bugetele locale anuale, execuțiile bugetare precum și depunerea cererilor anuale de subvenție. Astfel, consilierul local Gaidargiu-Uzum Dumitru deține deja datele solicitate cu privire la subvenție, la destinația sumelor încasate și achizițiile efectuate, precum și faptul că în fiecare an bugetul local a fost excedentar, deoarece majoritatea sumei încasate nu a fost cheltuită. De asemenea, secretarul comunei precizează că în anul 2012 a avut loc controlul periodic al Curții de Conturi și nu au fost constatate nereguli privind modul de cheltuire al sumei primite cu titlu de subvenție. De altfel în raspunsul pe care l-au primit petiționarii din partea Instituției Prefectului- Județul Constanța (raspuns care a fost anexat petiției adresate consiliului local) se precizează că aceste aspecte au fost verificate la sediul primăriei Săcele fiind prezentate documente justificative și că banii au fost folosiți potrivit destinației.

De aceea secretarul comunei consideră că cererea nu este întemeiată, în caz contrar putând exista oricând situația de a adresa consiliului local petiții, de exemplu, cu privire la modul în care a fost cheltuită o anumită sumă de bani în anul 1987 și cum au fost obținuți acei bani sau de ce nu s-au obținut mai multi.

Domnul primar întreabă de ce cei doi consilieri locali nu au dat raspunsul cetățenilor care au adresat petiția, având în vedere că au atât calitatea de petiționar cât și calitatea de consilieri care au participat la ședințele de consiliu în care au fost dezbatute toate hotărârile privind subiectele precizate în petiție (consilierul Gaidargiu-Uzum Dumitru în perioada 2008-2013 și consilierul Marin Iacob în perioada 2012-2013).

Domnul consilier Marin Iacob întreabă dacă există vreun consilier local care știe care este suprafața totală de pășune la nivelul comunei și dacă știe vreun consilier ce suprafață de pășune a fost închiriată. Precizează că în anii 2011,2012 și 2013 au existat închirieri de pășune. Domnul Marin Iacob a cerut ca ședințele să fie mai transparente și să se transmită informațiile crescătorilor de animale în ședință publică.

Domnul Președinte Brînduș Gheorghe precizează că toate ședințele sunt publice și nu au existat niciodată restricții.

Domnul Primar spune că în acest caz să facă domnul consilier Marin Iacob adunări populare pentru că în cadrul ședințelor de consiliu, chiar dacă sunt publice, este interzis dialogul dintre consilieri și alți cetățeni aflați în sală care au venit să asiste la ședință.

Domnul Primar menționează că toate documentele au trecut prin consiliul local însă este indignat că domnul Gaidargiu-Uzum Dumitru a început să spună că va da pământul promis de primarul Niță Ion.

Dl. Consilier Remescu Gavrilă spune că pentru buldoexcavator au fost prezentate la momentul achiziției toate facturile precum și, cel puțin anual, s-a prezentat modul în care s-au cheltuit banii.

Dl Marin Iacob primește din nou cuvântul. Întreabă pe secretarul comunei cine este firma VERA FRAM. Secretarul comunei, întrebând încă o dată numele firmei, spune că nu știe cine este și că va răspunde în scris acestei întrebări.

Dl Marin Iacob întreabă pe secretarul comunei cine este Polifronie. Secretarul comunei Săcele întreabă despre care Polifronie este vorba deoarece presupune că în județul Constanța există cel puțin 50 de persoane cu acest nume de familie.

Dl. Marin Iacob întreabă secretarul comunei de ce au fost încheiate contracte de închiriere de pășune doar anumitor persoane. Secretarul comunei răspunde că s-a dat întodeauna curs cererilor depuse în termen, neputând exista altfel posibilitatea de a depune cerere de subvenție pentru întreținerea pășunilor.

Dl. Marin Iacob precizează că cei care au avut contracte de închiriere au beneficiat de subvenție și întreabă dacă banii aceia nu erau buni pentru primărie. Dl. Primar precizează că în hotărârea din 2009 prin care s-a anulat taxa de pășunat, s-a prevăzut acordarea suprafețelor de pășune cu titlu gratuit pentru cererile depuse conform termenelor legale. Deasemenea, până în anul 2013 legislația prevedea închirierea pășunilor către asociațiile locale de crescători, dar la nivelul comunei Săcele nu a existat o astfel de asociație. Chiar dacă hotărârea precizează termenul de “titlu gratuit” cu toate acestea primăria a luat bani de la cei care au închiriat pășune, astfel încât primăria nu a fost niciodată în pierdere.

Dl. Președinte Brînduș Gheorghe consideră că dezbateră în sine reprezintă un raspuns suficient la petiție și declară închisă ședința de consiliu.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte ședință,

BRÎNDUȘ GHEORGHE

Contrasemnează,

Secretar,

Culicencu Adrian